

Mittestatsionaarse õppe iseseisev praktika

Teema: Ühe maakonna kaitsealused puud

Juhendaja: Õnne Rämmann

Maht: 670 tundi

Iseseisva praktikatöö eesmärk

Vaadelda, kirjeldada ja analüüsida ühe maakonna looduskaitse alla võetud puittaimi.

Töö käik:

Õpilane leiab iseseisvalt valitud maakonna looduskaitse alused puittaimed ja teeb järgmise vaatluse:

1. kas looduskaitsealune puittaim on tähistatud tutvustava tahvliga, mis teavitab, et antud taim on looduskaitsealune. Milline on juurdepääs kaitsealuse puittaimeni, on viitasid paigaldatud jne.
2. kirjeldab lühidalt kaitsealuse puu seisundit
3. pildistab kaitsealust puud

<http://register.keskkonnainfo.ee/envreg/main#lu0aOCMiIMh1YdTYYephufUCQOxOhY>

Igat kaitsealust puud või puuderühma pildistada järgnevalt:

1. kogu puittaim kaugvaates
2. lähivaated peavad kajastama lehti, õisi või vilju (liigimääranguks) ning võimalike vigastusi tüvel, okste murdumisi, laugundavate seente kahjustusi jne, et määrata tervislikku seisundit
3. pildistada üles võimalikud looduskaitsealuse puittaimede kasvutingimusi halvendavad objektid (võraste kasvanud teised puittaimed, kes halvendavad valgus- ja toitumistingimusi, inimtekkeline prügi puu ümber (kivid, vanaraud jne), mida on mõnikord puuümber ladustatud jne.

Kasutades infomaterjale ja leida iga looduskaitsealuse puittaimede kohta täiendavat infot (puittaimede kõrgus, tüvediameter...).

Koostada kaitsealuse puu tervislikku seisundit iseloomustav põhjendav hinnang, kus on kirjeldatud looduskaitsealuse puittaimede tervislikku seisundit järgnevalt: hea, rahuldav või halb.

Kogutud pildimaterjal varustada pildiallkirjadega, millised sisaldavad puittaimede eesti- ja ladinakeelset nime, tervisliku seisundi hinnagut ning halva tervisliku seisundi korral soovitusi selle paremaks muutmiseks.

Töö võib koostada PowerPointi slaidiesitusena või Worldi dokumendina.

Kogu töö esitada CD- plaadil või paberandjal.

Aruande hindamiskriteeriumid:

Töö hindamisel kasutatakse eristavat hindamist.

Hinne „3“	Hinne „4“	Hinne „5“
	1. Aruanne esitatud tähtaegselt. 2. Aruande koostamisel ja vormistamisel on lähtunud esitatud nõuetest, esinevad mõned sisulised või/ja vormistamise vead.	
	1. Aruanne esitatud tähtaegselt. 2. Aruande koostamisel ja vormistamisel on lähtunud esitatud nõuetest, esinevad mõned sisulised või/ja vormistamise vead. 3. Sisaldab põhjalikku materjalikäsitlust.	
		1. Aruanne esitatud tähtaegselt. 2. Aruande koostamisel ja vormistamisel on lähtunud esitatud nõuetest, esinevad mõned sisulised või/ja vormistamise vead. 3. Sisaldab põhjalikku materjalikäsitlust. 4. Töö on loominguline, huvitav ja omanäoline.

Aruande osad:

1. Sissejuhatus
2. Andmed kaitsealuste puittaimede kohta ja pildimaterjal
4. Vaatluste analüüs
5. Kokkuvõte
6. Kasutatud kirjanduse loetelu
7. Lisad (plaanid, joonised, fotod jm)

*Aruande vormistamisel lähtuda Räpina Aianduskooli kirjalike tööde vormistamise juhendist.

http://www.aianduskool.ee/wp-content/uploads/2013/09/Kirjalike-t%C3%B6%C3%B6de-vormistamine_11.11.2016.pdf